

## Аналитическая модель проективной плоскости.

Есть три модели проективной плоскости

Полненная евклидова плоскость ( $\Pi$ ).

**Связка прямых и плоскостей.** Пусть  $O$  – некая точка в  $\mathbb{R}^3$ . Обозначим через  $S$  множество прямых, проходящих через  $O$ . Точка в  $S$  – это прямая (проходящая через  $O$ ), а *прямая* – множество всех прямых, проходящих через  $O$  и лежащих в некоторой плоскости. Эта модель называется *связкой прямых и плоскостей*. Ясно, что через каждые две точки проходит единственная прямая и любые две прямые пересекаются. Эту модель можно мыслить как полусферу, в которой отождествлены противоположные точки границы.

**Аналитическая модель.** Вернемся к модели-связке. Будем представлять точку  $P \in S$  (то есть проходящую через  $O$  прямую) некоторой точкой  $(x_1, x_2, x_3)$  этой прямой, не совпадающей с точкой  $O(0, 0, 0)$ . (Из глубоких соображений формализма под  $(x_1, x_2, x_3)$  понимается столбец, а не строка). Числа  $x_1, x_2, x_3$  называются *однородными координатами* точки  $P$ . При этом точки  $(x_1, x_2, x_3)$  и  $(x'_1, x'_2, x'_3)$  из  $\mathbb{R}^3$  соответствуют одной и той же точке из  $S$  тогда и только тогда, когда существует  $\lambda \neq 0$ :  $x'_i = \lambda x_i$ . Введем на множестве  $\{(x_1, x_2, x_3) : (x_1, x_2, x_3) \neq (0, 0, 0)\}$  соответствующее отношение эквивалентности [а что это такое?]. Множество классов эквивалентности  $L$  будет образовывать проективную плоскость. Точкой является класс эквивалентности  $[x_1, x_2, x_3] \in L$ . Прямой является множество всех классов  $[x_1, x_2, x_3]$ , для которых числа  $x_1, x_2, x_3$  удовлетворяют уравнению  $a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 = 0$  при фиксированных  $a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}^3$ , одновременно не равных нулю. Это определение корректно. Снова ясно, что через каждые две точки проходит единственная прямая и любые две прямые пересекаются.

**Упр. 1.** а) Найдите точку пересечения прямых  $a_1x_1 + b_1x_2 + c_1x_3 = 0$  и  $a_2x_1 + b_2x_2 + c_2x_3 = 0$ .

б) Найдите уравнение прямой, проходящей через точки  $[a_1, b_1, c_1]$  и  $[a_2, b_2, c_2]$ .

**Упр. 2.** Строки квадратной матрицы линейно независимы тогда и только тогда, когда столбцы линейно независимы.

**Упр. 3.** Точки  $[a_1, a_2, a_3]$ ,  $[b_1, b_2, b_3]$  и  $[c_1, c_2, c_3]$  коллинеарны тогда и только тогда, когда векторы  $(a_1, a_2, a_3)$  и т.п. ЛЗ.

Итак, у нас есть три модели проективной плоскости. Покажем, что между ними существуют биекции, сохраняющие коллинеарность точек, то есть эти три модели *изоморфны*. Для моделей  $S$  и  $L$  это очевидно. Построим биекцию из  $L$  в  $\Pi$ .

Пусть  $[x_1, x_2, x_3] \in L$ . Если  $x_3 \neq 0$ , то положим  $f([x_1, x_2, x_3]) = (x_1/x_3, x_2/x_3)$  – точка на пополненной евклидовой плоскости. Это определение корректно. Так получается любая «обычная» точка. Если  $x_3 = 0$ , то  $f([x_1, x_2, x_3])$  по определению есть бесконечно удаленная точка, соответствующая пучку параллельных прямых с угловым коэффициентом  $x_2/x_1$  (при  $x_1 = 0$  получается пучок «вертикальных» прямых). Это определение снова корректно. Ясно, что  $f$  – биекция. Осталось проверить, что коллинеарные точки переходят в коллинеарные. Нестрого говоря,  $f$  сопоставляет каждой прямой, проходящей через  $O(0, 0, 0)$ , ее точку пересечения с плоскостью  $z = 1$ .

**Упр. 4.** Рассмотрим на евклидовой плоскости кривые  $2x + 3y = 5$ ,  $x^2 + y^2 = 1$ ,  $y = x^2$ ,  $xy = 1$ ,  $y = \frac{1}{(x-1)(x-2)}$ ,  $y = x + 1/x$ . Напишите уравнения этих кривых в однородных координатах на проективной плоскости и выясните, сколько бесконечно удаленных точек на них лежит.

**Определение.** Биекция проективной плоскости, при которой сохраняется коллинеарность точек, называется *проективным преобразованием*.

**Упр. 5.** а) Композиция проективных преобразований является проективным преобразованием.

б) Докажите, что неколлинеарные точки переходят в неколлинеарные.

в) Обратное преобразование к проективному преобразованию проективно.

Глобально мы хотим выяснить, как выглядит проективное преобразование в однородных координатах.

Пусть  $A - 3 \times 3$  матрица с ЛНЗ строками. Определим отображение  $X_A$  из множества столбцов (не строк!!!) длины 3 в него же следующим образом: столбец  $(x_1, x_2, x_3)^T$  переходит в столбец  $(x'_1, x'_2, x'_3)^T$ , где  $x'_i = a_{i,1}x_1 + a_{i,2}x_2 + a_{i,3}x_3$ . Очевидно, что это отображение *линейно*.

**Упр. 6.** Отображение  $X_A$  биективно  $\iff$  строки(столбцы) матрицы  $A$  линейно независимы.

**Определение.** Пусть  $A - 3 \times 3$  матрица с ЛНЗ строками. Определим отображение  $T_A : L \rightarrow L$  следующим образом: точка  $[x_1, x_2, x_3]$  переходит в точку  $[x'_1, x'_2, x'_3]$ , где  $x'_i = a_{i,1}x_1 + a_{i,2}x_2 + a_{i,3}x_3$ .

**Утверждение 1.**  $T_A$  – проективное преобразование плоскости  $L$ .

Д-во. Надо проверить корректность, биективность и что  $T_A$  переводит прямые в прямые.

**Упр. 7.** Напишите уравнение параллельного переноса в однородных координатах.

**Упр. 8.** Как выглядит в координатах проективное преобразование вида  $T_A$  на евклидовой части проективной плоскости?

**Упр. 9.** У отображения  $T_A$  есть *обратное* отображение, равное  $T_B$  для некоторой матрицы  $B$  с ЛНЗ строками. Композиция  $T_{A_2} \circ T_{A_1}$  равна  $T_C$  для некоторой матрицы  $C$  с ЛНЗ строками. То есть множество  $G = \{T_A\}$  является *группой* относительно композиции.

**Утверждение 2.**  $T_{A'} = T_A$  тогда и только тогда, когда  $A' = \lambda A$  для некоторого  $\lambda \neq 0$ .

Д-во. Смотрим значения на точках  $P_1 = [1, 0, 0]$ ,  $P_2 = [0, 1, 0]$ ,  $P_3 = [0, 0, 1]$ ,  $Q = [1, 1, 1]$ .

**Утверждение 3.** Пусть точки  $B_1, B_2, B_3, B_4 \in L$  таковы, что никакие три из них не коллинеарны. Точки  $C_1, C_2, C_3, C_4 \in L$  таковы, что никакие три из них не коллинеарны. Тогда найдется единственное преобразование  $T_A \in G$ , такое что  $T_A(B_i) = C_i$ .

Д-во. Достаточно перевести точки  $P_1, P_2, P_3, Q$  в четыре заданные, что считается в координатах. Единственность доказывается как в утверждении 2.

Теперь будем доказывать самое сложное – что  $G$  совпадает с множеством всех проективных преобразований (вытекает из утверждений 3,4,5).

**Утверждение 4.** Пусть  $f$  – произвольное проективное преобразование плоскости  $L$  с неподвижными точками  $P_1 = [1, 0, 0]$ ,  $P_2 = [0, 1, 0]$ ,  $P_3 = [0, 0, 1]$ ,  $Q = [1, 1, 1]$ . Тогда найдется такой автоморфизм  $\sigma$  поля  $\mathbb{R}$ , что  $f([x_1, x_2, x_3]) = [x_1^\sigma, x_2^\sigma, x_3^\sigma]$ .

**Утверждение 5.** Поле  $\mathbb{R}$  имеет только тождественный автоморфизм.

Д-во.  $a > 0 \iff a^\sigma > 0$ , откуда  $\lim a_n = a \iff \lim a_n^\sigma = a^\sigma$ . Осталось каждое число приблизить рациональными числами и воспользоваться единственностью предела.

Из утверждений 1–5 вытекают теоремы 1 и 2 предыдущего листка.

Каков алгебраический смысл двойных отношений? Нас явно не устраивает классическое определение, ведь оно совсем не переносится на произвольные поля. А все остальное — переносится (с учетом того, что у полей бывают нетождественные автоморфизмы).

Пусть различные точки  $A, B, C, D$  лежат на одной прямой, при этом  $A = [a]$  и т.д. Тогда  $c$  и  $d$  однозначно представимы в виде  $LK$   $a$  и  $b$  (почему и почему однозначно?). Пусть  $c = \gamma_1 a + \gamma_2 b$ ,  $d = \delta_1 a + \delta_2 b$ . Назовем число  $(A, B; C, D) = \frac{\gamma_2}{\gamma_1} : \frac{\delta_2}{\delta_1}$  *двойным отношением четырех точек на прямой*. Видим, что это определение нуждается в проверки корректности (то есть что оно определено не на тройках чисел, а на классах эквивалентности троек, и что нет деления на 0).

Теперь легко понять, что двойное отношение сохраняется при проективных преобразованиях. [почему?]

Для расширенной евклидовой плоскости это определение двойного отношения совпадает со старым. [почему?]

То есть мы доказали теорему 5 из предыдущего листка.

Определим *двойное отношение четырех прямых*, проходящих через одну точку, так. Пересечем их любой прямой, и двойное отношение полученных четырех точек назовем двойным отношением четырех прямых. Ясно, что надо доказывать корректность, считая все в координатах.

### Для самостоятельного решения

1. Докажите, что  $(A, B; C, D) = (C, D; A, B)$ .

2. Докажите теорему 3 из предыдущего листка.